

# ‘무역을 위한 원조(AfT)’를 통한 KOICA의 대 아프리카 지원방안<sup>1)</sup>

최 민 경 / 전 KOICA 정책연구실 연구원

## I. 머리말

오늘날 많은 개도국들은 다자무역협상과 선진국들의 특혜시장접근 정책에도 불구하고 산업기반의 미발달, 사회·경제인프라의 부족, 무역역량부족 등으로 국제 무역참여의 혜택을 충분히 누리지 못하고 있는 실정이다. 또한, 무역자유화는 경쟁을 통한 효율적 자원분배, 자원 및 서비스의 선택기회 확대, 해외시장에 대한 접근성 향상을 가능하게 하는 반면, 보호정책의 혜택을 누려온 개도국의 현지산업 및 기업들은 경쟁력부족으로 국제무역시장에서 도태될 위험에 처해 있다. 아울러 일반적으로 자유무역협정(FTA)의 경우 가맹국 간에 특혜관세를 적용하기 위해서는 특정한 원산지규정을 준수해야 하며, 자유무역협정(FTA)가맹국 내에서 생산된 제품임을 인증 받을 필요가 있다. 반면, 많은 개도국이 국제적 원산지규정의 충족을 위한 기술 및 지식부족의 문제에 직면해 있다.

## 1. 아프리카의 경제성장을 통한 빈곤감소

아프리카 국가들은 민족분쟁, 기아, 감염성 질환(HIV/AIDS, 말라리아, 결핵 등), 낮은 취학률, 누적된 채무문제, 식량문제와 낮은 농업생산성 등 아직도 해결해야 할 국내적 개발과제와 함께 선진국의 민간자본 유치에 위한 기본적인 인프라, 제도 및 정책, 정부의 역량, 거버넌스, 거시경제정책, 투자 가치가 있는 상품 및 부가가치산품의 발굴 등이 기타 개도국에 비해 현저히 열악한 실정이다. 이에 따라 국제기구와 선진공여국들은 개도국과의 경제 및 무역통합과 개도국의 무역제도정비 및 역량강화 등 개도국의 무역활성화와 해외직접투자의 자유화에 대비한 ‘무역관련 원조(Aid for Trade: AfT)’를 ODA로 추진하고 있으며, 이는 “원조보다 무역(trade, not aid)”을 요청하는 개도국의 니즈(needs)와도 일치한다.

1) 본 논문은 KOICA에서 발간한 ‘무역을 위한 원조(AfT)를 통한 KOICA의 대 아프리카 지원방안’ 연구 보고서를 정리·요약한 것이다.

## 2. 연구의 목적 및 의의

우리나라는 아직 '무역을 위한 원조(AIT)'에 대한 이해 및 정책이 부재하다. 특히 2006년 3월 우리나라 노무현 대통령 아프리카 순방 시 발표한 '아프리카 개발을 위한 한국의 이니셔티브(the Korea's Initiative for Africa's Development)'를 계기로 최빈국 중 아프리카 지역에 대한 원조가 확대되고 있으나 교육, 보건 의료, 지역개발 등 협력대상국의 기본적 니즈(BHN)가 중점적으로 지원되고 있고 일관적인 정책이 부재한 단편적인 무역관련(trade-related) 지원을 실시하고 있는 실정이다. 따라서 본 연구에서는 아프리카지역의 지속적이고 총체적인 경제·사회발전을 전략적으로 지원하기 위한 방안으로 아프리카의 무역개발현황과 국제원조기관 및 선진공여국의 무역 및 투자관련 지원 정책을 분석함으로써, 우리나라의 지속적인 대 아프리카 빈곤감소 전략의 일환으로 활용할 수 있는 AIT 방안을 강구하고자 한다.

## II. 아프리카 경제와 무역

### 1. 아프리카의 경제현황

최근 아프리카의 일부국가는 석유 및 광물자원 가격의 급등, 정치적 안정으로 인한 외국자본투자의 증가, 중국 및 인도 등의 신흥공여국의 투자증가 등의 외부적 요인으로 순조로운 경제성장을 이루고 있다. 특히, 2003년 이후 자원가격의 세계적인 급등과 민간자금 및 ODA를 활용한 인프라정비로 인해 지금까지 내륙

지역이라는 지리적 특성과 운송인프라 부족으로 채산성이 없었던 아프리카의 자원이 새롭게 주목을 받게 되었다. 세계은행의 2008년 세계개발지표(World Development Indicators: WDI)에 의하면 2006년 사하라이남 아프리카 지역은 약 5.6%의 경제성장을 달성했으며, 그 중 앙골라를 포함한 16개국은 18.6% 이상의 경제성장률을 달성했음이 보고되고 있다. 석유수출을 포함한 아프리카 전체의 수출무역량은 전차 증가하고 있으며, 2006년도 수출총액은 2005년 대비 21% 상승한 3,609억 달러를 차지하였다.

그러나 아프리카의 경제성장과 수출확대에도 불구하고, 2006년도 전 세계 무역에서 아프리카 지역이 차지하는 비율은 단 2.99%에 불과하며, 1960~70년대의 약 5%에 비해 현저하게 저조하다는 것을 알 수 있었다. 따라서 아프리카지역의 외환 및 시장접근성 향상, 해외직접투자(FDI) 유도, 기술전수, 국내생산성 및 고용촉진 등을 통해 아프리카의 국제무역시스템 참가를 지원하는 것, 즉 무역을 위한 원조(AIT)가 공여국 개발 원조의 주요 분야로 추진될 필요가 있는 것이다.

### 2. 아프리카의 무역관련 개발과제

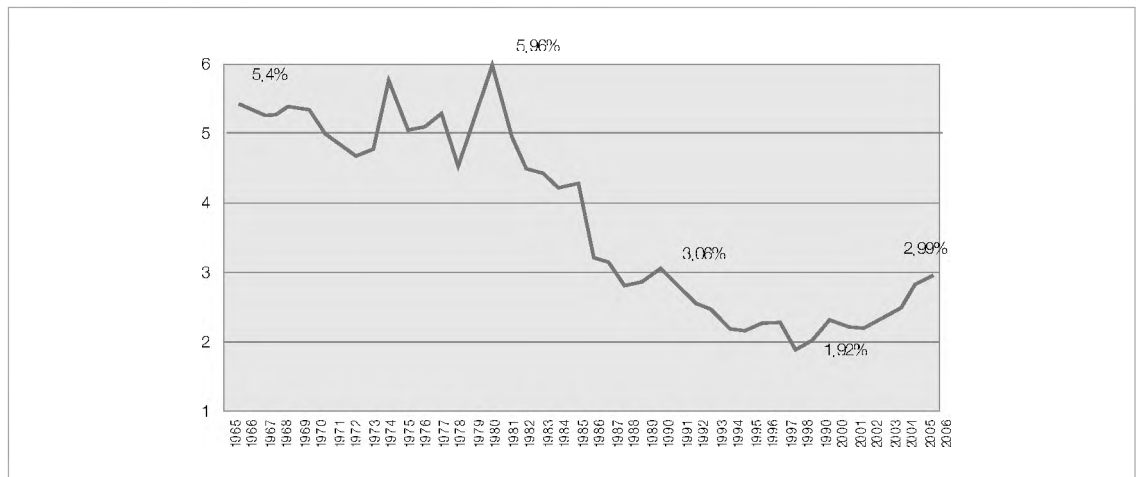
아프리카의 무역과제를 세부적으로 농업, 인프라, 무역 및 투자, 누적채무문제로 구분하여 분석하면, 우선 농업분야에서는 높은 인구증가율, 토양 및 환경악화로 인한 식량문제와 낮은 농업생산성 문제와 함께, 환금성작물 중심의 수출구조로 가격변동이 심하여 동일 작물을 재배할 시 농산물 가격파동이 일어날 위험도 크다. 기타 엄격한 원산지규정에 대한 기술부족 및 신

〈표 1〉 아프리카의 국가유형별 GDP 성장률 (1996~2005년)

저 경제성장 국가 연 GDP성장률 4% 이하 (인구의 36.7%)		다변적이고 지속적인 경제성장 국가 연 GDP성장률 4% 이상 (인구의 35.6%)		석유 수출국 (인구의 27.7%)	
국가	GDP 성장률(%)	국가	GDP 성장률(%)	국가	GDP 성장률(%)
잠비아	3.80	모잠비크	8.3	적도기니	30.8
기니아	3.70	르완다	7.6	차드	9.0
니제르	3.50	상투메 프린시페	7.1	앙골라	8.5
말라위	3.30	보츠와나	6.7	수단	6.3
모리타니아	3.30	우간다	6.1	나이지리아	4.3
토고	3.30	카보베르데	5.8	콩고 공화국	3.4
마다가스카르	3.20	말리	5.8	가봉	1.1
레소토	3.00	탄자니아	5.3		
케냐	2.90	에티오피아	5.2		
에리트레아	2.41	시에라리온	5.2		
세이셸	2.30	부르키나파소	5.0		
코모로	2.13	모리셔스	4.8		
중앙아프리카 공화국	0.85	가나	4.7		
기니비사우	0.47	베냉	4.6		
부룬디	0.43	세네갈	4.5		
콩고 민주공화국	0.08	카메룬	4.2		
짐바브웨	-2.20	감비아	4.2		
		나미비아	4.0		

※ 출처: World Bank (2008a)

〈그림 1〉 아프리카가 세계무역에서 차지하는 비율



※ 출처: Economic Commission for Africa (2008)

진국의 농업보조금 문제도 개도국의 자유롭고 공정한 무역기회보장을 저해하는 요인으로 지적되고 있다. 한편, 아프리카의 열악한 인프라는 사회서비스에 대한 접근성을 향상시키고 국내경제성장을 가속화시키는 지역 간 무역통합을 저해하는 주요요인으로 지적되고 있다. 한 예로, 중앙아프리카공화국의 방기(Bangui)의 공장 또는 농장에서 출하한 수출 컨테이너가 인근 항만까지 우송되어 관세 및 행정, 항만절차 등을 거쳐 배에 선적되기까지 소요되는 시간은 약 116 일이라 한다. 반면, 중국, 말레이시아, 칠레의 경우 단 20일 정도밖에 소요되지 않아, 아프리카 지역의 열악한 인프라와 비효율적인 관세 및 행정시스템 현황을 가늠할 수 있다. 다음으로 무역 및 투자의 경우, 아프리카 국가들은 개도국 농산물에 대한 선진국의 높은 관세 및 쿼터적용, 선진국 농산물(설탕, 면화 등)에 대한 과도한 농업보조금 지급으로 인한 무역시스템 왜곡, 선진국의 식품안전성 관련 환경기준, 위생기준 등의 비관세 장벽과 같은 국제적 무역장벽과 동시에 부패, 비효율적인 관세행정제도, 효과적인 재산권보호

시스템의 부재, 취약한 경제 및 금융 인프라(도로, 에너지, 수자원공급, 커뮤니케이션, 용자기회), 선진국과 비교할 때 불충분한 제품, 품질 및 식품안전성 보증서 작성 능력부족 등의 국내적 무역장벽에 직면해 있다. 마지막으로, 누적채무 문제는 1차 상품 가격의 국제적 하락과 구조조정정책의 실패와 같이 아프리카 경제성장을 저해하는 주요 요인으로, 국가의 공공투자 및 지출을 제한하고 국내실업과 경제침체를 장기화시킨다.

### 3. 중국의 대 아프리카 원조 및 경제협력

최근 아프리카에 대한 무역 및 투자, 대외원조를 급격히 확대하고 있는 중국의 영향력에 대해 세심한 주목이 필요하다. 2006년 11월, 중국은 제3차 ‘중국-아프리카 협력포럼(Forum of China-Africa Cooperation: FOCAC)’에서 2009년까지 아프리카 원조규모를 2006년 수준의 배로 확대할 것을 표명하고, 아프리카 연맹(AU) 회의센터 건립, 90억 달러의 무상원조와 30

〈표 2〉 아프리카가 직면하고 있는 무역장벽

국제적 장벽	국내적 장벽
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 특히, 개도국 농산물에 대한 선진국의 높은 관세 및 쿼터적용 (경시관세<sup>2)</sup>, 원산지규정 등)</li> <li>· 선진국 농산물(설탕, 면화 등)에 대한 과도한 농업보조금 지급으로 인한 무역시스템 왜곡</li> <li>· 선진국의 식품안전성 관련 환경기준, 위생기준 등의 비관세 장벽</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 부패, 비효율적인관세행정제도, 효과적인 재산권보호 시스템의 부재</li> <li>· 취약한 경제 및 금융 인프라(도로, 에너지, 수자원공급, 커뮤니케이션, 용자기회)</li> <li>· 선진국과 비교할 때 불충분한 제품 품질 및 식품안전성 보증서 작성 능력</li> </ul>

※ 출처: Ministry of Foreign Affairs of Denmark (2005) 참조: 작성

2) Tariff Escalation(경시관세)은, 자국(自國)의 제조업을 보호하기 위해 원자재 수입에 대해서는 관세를 전혀 부과하지 않거나 낮게 부과하고 원제품의 수입에 대해서는 제품의 가공도가 높을수록 관세율을 높이는 정책을 의미한다.

억 달러의 우대차관제공, 수입업체에 대한 20억 달러의 우대 신용대출, 고채무빈곤국(HIPC)에 대한 부채 탕감, 50억 달러규모의 중국·아프리카 개발기금 창설, 최빈국(LDCs)의 대중국 수출상품에 대한 무관세 품목 확대(190품목→440품목), 무역 및 경제협력지구의 설치 등 아프리카에 대한 지원을 확대하고 있다. 중국과 아프리카의 경제무역관계도 2000년대에 들어 급속히 발전하여, 양국 간 무역규모는 1997년 56억 7천만 달러에서, 2000년 105억 달러, 2006년 554억 6천만 달러, 2007년 700억 달러로 약 12배 가량 증가하였다. 그러나 중국의 원조는 1960년대 이래 인권, 거버넌스, 민주주의 등을 원조의 조건으로 제시하지 않고 있어(내정불간섭 및 호혜평등원칙) 원조의 일정조건(conditionality)을 전제로 부여하는 기타 공여국과 대조적이고, 융자로 인한 아프리카국가의 채무증가 및 중국의 자원확보 및 경제적 이익추구 전략 하에 원조를 집행하고 있다는 국제사회의 비난을 받고 있다. 따라서 중국식의 대 아프리카 무역 및 투자, 대외원조의

접근방법에 대해 건전한 비판의식과 함께 일종의 경각심을 가져야 할 것이다.

### Ⅲ. 무역의 위한 원조(AfT)와 빈곤감소

#### 1. 무역을 위한 원조의 개념

AfT는 다양한 정의가 존재하나, 통상적으로 '개도국의 무역을 돕는 지원, 또는 특별히 무역협정을 통해 얻는 혜택을 제고하기 위한 다양한 지원'을 의미한다. 여기에는 무역역량 강화 및 저소득국가가 시장참여에 있어 직면하는 공급자 측면의 제약(supply-side constraints)을 경감시키기 위한 지원이 포함된다. WTO 및 OECD는 무역을 위한 원조(AfT)분야를 크게 무역정책 및 규범(trade policy and regulations), 무역개발(trade development), 무역관련 인프라(trade-related infrastructure), 생산역량강화(building

〈표 3〉 '무역을 위한 원조의 정의 및 내용

무역정책 및 규범	개도국의 국제무역시스템 참여를 효과적으로 지원하는 것으로, 협력대상국의 무역관련 행정관을 대상으로 한 교육연수를 실시하여 1) 협력대상국 정부의 광범위한 무역정책 체계화, 2) 무역협상 참가, 3) 무역규율 및 기준의 이행 등에 대한 현지 역량강화를 지원하는 것을 의미함
무역개발	기업들이 무역에 참여하기 쉬운 환경을 조성하고, 비즈니스 지원구조를 강화하는 것을 말함. 기업에 대한 지원서비스의 제공, 금융 및 투자의 활성화, 시장분석, 전자상거래 실시지원 등이 포함됨
무역관련 인프라	도로 및 항만건설 등의 인프라정비
생산역량 강화	협력대상국의 상품생산 및 서비스제공 역량의 개선
무역 관련 조정	수입관세세인하 및特惠시장접근 철폐로 인해 야기되는 국가제정의 불균형 문제 등 협력대상국의 무역정책 개혁에 수반되는 조정비용을 재정적으로 지원하는 것
기타 무역 관련 니즈	PRSP를 비롯한 국가개발계획에서 무역 관련 우선순위로 분류된 활동에 대한 지원

productive capacity), 무역관련 조정(trade-related adjustment), 기타 무역관련 니즈(other trade-related needs) 등 6가지 범주<sup>3)</sup>로 구분하고 있다.

## 2. 무역을 위한 원조의 국제적 흐름

AfT는 2005년 12월에 개최된 제6차 WTO 홍콩 각료 회의에서 '무역을 위한 원조(AfT) 특별작업반'의 결성과 함께 처음 공식적으로 논의되었다. 본 회의에서는 통합체제(Integrated Framework: IF)의 확대, 최빈국(LDCs)산품에 대한 특별취급(무관세, 쿼터면제) 합의와 신흥공여국을 포함한 각국의 구체적인 AfT 재원확대 이니셔티브가 발표되었다. 2006년 초에는 WTO의 '무역을 위한 원조 특별반(Aid for Trade Task Force)'이 설치되었고, 파스칼 라미 WTO 사무국장의 이니셔티브에 의해 설치된 '통합체제(IF)'의 확대를 위한 특별반(task force)은 개도국의 조정비용(adjustment cost)부담 등 무역정책 개혁의 부정적 측면을 원조로 대처해야 함을 제시하였다. 이어 2007년 가을, WTO는 지역의 무역 및 재정부장관, 민간 주요인사, 공여기관 대표를 초청하여 남미와 캐리비안, 아시아·태평양, 아프리카 3개 지역의 '지역평가(regional review: Mobilizing Aid for Trade)' 회의를 개최하였고, 11월에는 WTO, 세계은행, IMF, UNCTAD, UNDP의 정상과 각국의 무역·재정부 장관의 참가 아래 첫 번째 고위급 '무역을 위한 원조 국제평가(Global Aid for Trade Review) 회의'가 개최되어, 각 공여국 및 다자기구가 실시하고 있는 AfT

및 실시계획 중인 AfT에 대한 실행원칙이 제시되었다. 특히, 국제평가에서는 다자기구 및 각 공여국들이 파리선언의 5대 주요원칙 이행을 통한 AfT의 효율성 제고를 위한 노력이 강조되었다.

### 가. 협력대상국의 주인의식(ownership)

협력대상국 차원의 개발에 대한 확고한 정책주도성 및 협력대상국 내 이해관계자들 간의 대화는 세계통상체제 참여에 있어 가장 중요한바, 대부분의 공여기관은 협력대상국의 국가개발전략에 따른 국별 AfT 프로그램을 계획하고 있다<sup>4)</sup>. 그러나 현실적으로 무역진흥(trade facilitation)이 협력대상국의 국가개발계획에 있어 우선순위로 책정되어 있지 않은 경우가 많다. 이에 선진 공여국 및 공여기관에서는 주요 정책으로 삼거나 지속적인 정책대화를 통해서 무역개발의 중요성을 제고하고 있다.

### 나. 협력대상국의 국가시스템 활용(alignment)

대부분의 공여기관은 협력대상국의 정부조달시스템이나 공공재정관리(PFM) 시스템을 활용한 AfT를 지향하고 있으며, 협력대상국 정부의 공공재정 시스템의 효과성과 투명성, 신뢰성에 따라 그 활용여부는 달라진다.

### 다. 공여기관간의 원조조화(harmonisation)

공여기관간의 AfT 원조조화의 대표적인 사례에는 '공

3) WTO/OECD (2007b), WTO (2007)

4) OECD (2008a)

동 기술지원계획(Joint Integrated Technical Assistance Program: JITAP)'이 있다. JITAP은 1998년 WTO, ITC, UNCTAD가 공동으로 출범시킨 아프리카 일부 국가(16개국)를 위한 공동 기술협력 프로그램으로 포괄적인 무역관련 기술지원 및 역량강화 사업을 추진하고 있다. 그리고 아시아개발은행(ADB), 오스트레일리아, 덴마크, 국제무역센터(ITC), 일본, 뉴질랜드, 네덜란드, 영국, 미국 등에서는 국별원조계획을 수립함에 있어 공동협의과정의 이용 및 공동분석이 정례화 되어 있는 반면, 포르투갈과 한국, 스페인 등은 아직 공동협의를 통한 원조계획 수립을 확립하지 못하고 있다. 효과적인 Aft를 위해서는 성공사례 및 혁신적인 원조방안의 공유, 현지에서의 프로그램 접근방법(PBAs)과 공동미션 수행 등 공여국간의 협조(coordination)가 필수적이다.

### 라. 성과중심적인 관리 (managing for results)

Aft는 인프라정비, 무역생산역량강화 등 다양한 지원 분야로 구성되기에 명확한 목표 및 일정계획을 수립하기가 용이치 않다. 현재 공여기관간의 통일된 Aft 세부 평가방법은 없으나 오스트레일리아, 벨기에, 칠레, 핀란드, 아일랜드, 뉴질랜드, 네덜란드, 영국, 세계은행 등이 Aft의 공동 모니터링 및 평가를 실시하고 있어 원조조화와 상호책임강화 등의 효율성 제고의 노력이 성과관리에 있어 진행되는 것으로 분석된다. 한편, 우리나라는 '강화된 통합체제(EIF)의 모니터링 및 평가 프레임워크 개발을 지원하고 있다.

### 마. 공여국과 협력대상국 간 상호책임강화 (mutual accountability)

마지막으로 공여국과 협력대상국 간의 상호책임과 개발재원활용의 투명성강화가 Aft에 있어 얼마나 적용되고 있는지를 살펴보면, 호주와 칠레, 덴마크, 일본, 뉴질랜드, 노르웨이, 싱가포르, 스위스, 그리고 우리나라는 Aft정책 및 프로그램의 이행을 평가할 시 협력대상국 및 지역기구, 기타 공여기관과 공동협력을 실시하고 있다. 한편, 뉴질랜드의 경우 매년 개최되는 역내 무역장관모임에서 '태평양지역 무역진흥 프로그램(Pacific Regional Trade Facilitation Programme)'에 대해 논의하고 있다.

## 3. 무역을 위한 원조의 규모

2002년에서 2005년도의 무역을 위한 원조(Aft) 약정 금액은 평균 약 210억 달러로(ODA 총액의 약 25%), 2002년 178억 달러에서 2005년 217억 달러로 약 22% 증가한 것으로 집계되고 있다. 부채탕감 및 긴급 구조 원조 등을 제외한 분야별 원조에 배분된 ODA(sector allocable ODA)는 동 기간 510억 달러에서 675억 달러로 약 27%증가하였음에도 불구하고, 분야별 원조에 배분된 ODA에서 차지하는 Aft의 비중은 35%에서 32%로 감소되었다. OECD/DAC 회원국 중 Aft에 가장 많은 재원을 집중한 국가는 일본으로, Aft의 2002~2005년 평균은 약 47억 달러(공여국 전체 Aft 중 약 23%)였다. 그 뒤로 미국, 국제개발협회(IDA), 유럽위원회(EC)가 가장 많은 Aft를 실시하고 있고, 이들 4개 공여국 및 기관은 전체 Aft금액의 3분의 2를 차지한다.

〈표 4〉 '무역을 위한 원조'의 추이(2002~2005년)

	2002	2003	2004	2005	측정치 평균
					(2002-2005) 규모 및 비율
무역정책 및 규범	817	614	478	654	641
분야별 원조에 배분된 ODA에서 차지하는 비율(%)	1.6	1.0	0.7	1.0	1.1
경제인프라					
교통 및 저장	4,955	4,942	6,600	7,325	5,956
커뮤니케이션	318	563	848	441	543
에너지	4,148	4,230	6,407	4,408	4,798
소계	9,421	9,735	13,855	12,174	11,296
분야별 원조에 배분된 ODA에서 차지하는 비율(%)	18.5	16.2	19.8	18.0	18.1
생산역량강화*					
은행 및 재정서비스	1,227	1,332	1,210	1,263	1,258
비즈니스 및 기타 서비스	1,126	1,421	1,818	1,056	1,355
농업, 임업, 수산업	3,788	4,623	4,172	4,457	4,260
산업, 광업 및 건설	1,402	1,921	2,496	1,977	1,949
관광업	45	91	63	164	91
소계	7,587	9,388	9,759	8,818	8,913
분야별 원조에 배분된 ODA에서 차지하는 비율(%)	14.9	15.6	13.9	13.2	14.4
총 무역을 위한 원조(AfT)	17,826	19,738	24,092	21,745	20,850
분야별 원조에 배분된(sector allocable) ODA	51,051	60,232	69,973	67,528	62,196
AfT가 전체원조에서 차지하는 비율(%)	34.9	32.8	34.4	32.2	33.6

※ 주: 무역생산역량강화에는 무역개발(trade development)이 포함됨. 양자 및 다자원조 포함. 약정금액. 단위는 US백만 달러(2005년 불변가액)

※ 출처: WTO/OECD (2007b)

#### 4. 무역을 위한 원조와 민관협력(PPP)

AfT는 정부와 민간부문 등 다양한 이해관계자의 참여를 동반하는 다주체(multi-actor)원조이며, 궁극적인 무역주체는 기업 인바, 민관 협력(Public Private Partnership: PPP) 등을 통한 민간부문(private sector)의 AfT 참여는 ODA의 추가재원확보와 성공적인 AfT 이니셔티브를 이끌어내는 기본 전제조건이라

할 수 있다. 기업의 파트너십은 크게 1) 공여국 정부 및 다자기구의 대 협력대상국 AfT 지원(business to government)과 2) 현지기업의 생산 및 관리, 품질인증 획득 기술협력, 유통망 지원과 같은 기업 내 기업(business to business)지원으로 분류되며, 기업 측은 파트너십을 통한 협력대상국 무역진흥의 결과 안정적이고 지속적인 무역시장 및 공급망 확보, 기업 간의 네트워크 강화 등의 효과를 얻을 수 있다.



## IV. OECD/DAC의 대 아프리카 무역관련 원조

### 1. 유럽위원회(EC)

유럽위원회(EC)는 시장접근성 향상과 무역자유화 등을 지원하는 대 개도국 무역역량강화 프로그램 및 프로젝트를 ‘무역관련 지원(trade-related assistance: TRA)’이라 정의하고 있다. TRA에는 무역협정의 협상, 무역전략의 기안, WTO가맹, 현대적인 관세시스템의 개발, 국제생산기준의 적용, 민간기업의 수출시장 진출, 공정무역(fair trade) 등에 대한 지원이 포함된다. EC는 개도국이 국가개발전략 가운데 무역을 우선순위로 채택하고 비즈니스 활동을 저해하는 구조적인 문제를 해결함으로써, 지속적인 경제성장 및 발전을 이끌어낼 수 있음을 명시하고 있다. 그리고 개도국의 무역활성화에 대한 적극적인 지원을 강화하고 있으며, 2002년 11월에 발표한 ‘무역과 개발: 개도국의 무역을 통한 혜택지원(Trade and Development: Assisting Developing Countries to Benefit from Trade)’에서 AfT의 주요전략을 제시하였다. 그리고 EC는 다른 EU 회원국과 함께 EU가 2006년 10월 AfT에 관한 위원회 결정과 2007년 10월에 정식 채택한 ‘EU 무역을 위한 원조 전략(EU Strategy on Aid for Trade: Enhancing EU support for trade-related needs in developing countries)’을 AfT의 가이드라인 문서로 규정하고 있다.

### 2. 독일

독일은 ‘무역관련 지원(TRA)’을 ‘지속적인 경제개발(민간부문개발 및 경제정책 포함)’, ‘농촌개발 및 식량안보’, ‘선정 및 기관역량강화’, ‘환경 및 수산업’ 등의 분야별 지원을 실시함에 있어, 고려해야 할 주요 크로스커팅 이슈로 간주하고 있는 것이 특징이다. 독일은 AfT에 대한 정책 및 전략문서는 채택하고 있지 않으나, 독일 ODA의 우선순위인 ‘협력대상국의 경제개발 및 고용’ 지원의 맥락아래, 농업과 기관역량강화(institution building) 부문을 중심으로 AfT를 실시하고 있다. BMZ의 대표적인 ‘무역 프로그램’에는 1) 농업무역 프로젝트, 2) 무역정책 및 무역·투자진흥 프로젝트, 3) 무역정책 및 무역진흥 지원기금인 ‘Monterrey Fund’, 4) 민관협력(PPP) 프로젝트인 ‘Cotton made in Africa’가 있다. 그리고 GTZ는 1) 컨설팅 및 자문서비스 제공, 2) 교육연수, 3) 협력대상국의 지역경제 통합, WTO가맹 및 규범이행, 농업무역정책 지원 등의 패키지 서비스를 제공하며 BMZ의 ‘무역 프로그램’을 수행하고 있다.

### 3. 미국

2000년 5월 제정된 ‘아프리카 성장기회법(Africa Growth and Opportunity Act: AGOA)’은 미국의 무역 특혜 제공을 통한 대 아프리카 지원책으로 사하라 이남 아프리카지역에 대한 미국의 무역, 투자, 개발정책을 규정하고 있다. ‘아프리카 개발과 기업을 위한 무역(Trade for African Development and Enterprise: TRADE) 이니셔티브’는 ‘아프리카 성장기회법(AGOA)’의 적용확대, 아프리카 기업의 국제무역 및 지역 내 무역확대, 사업환경 및 무역환경의 개선 등을

지원하기 위한 이니셔티브로, 2001년 10월 부시대통령에 의해 발표되었다. AGOA가 아프리카 국가들의 미국시장에 대한 접근성을 확대했다면 'TRADE 이니셔티브'는 미국과 아프리카 기업의 비즈니스 연계강화를 통한 아프리카국가의 다자무역시스템 통합을 지원하고 있다. 한편, 'TRADE 이니셔티브'는 미국의 부시대통령의 2006년 '아프리카 글로벌 경쟁력강화 이니셔티브(African Global Competitiveness Initiative: AGCI)' 제창을 통해 확대·보완된다. 본 이니셔티브는 사하라이남 아프리카의 무역경쟁력 강화를 위한 무역 및 투자지원으로 5년간 2억 달러를 제공할 것을 공약하고 있다. 이와 같은 배경 하에, USAID는 분야별 부서로 '경제성장 및 농업, 무역국(Bureau for Economic Growth, Agriculture and Trade)'을 설치하고, 국내 정부기관, 아프리카 지역기구, 민간기업과의 파트너십을 통해 AfT를 실시하고 있다.

#### 4. 영국

영국은 AfT를 '기술지원, 역량강화, 제도적 개혁, 무역관련 인프라에 대한 투자, 관세수입에서 다른 수입재원으로의 전환에 드는 추가적 회계비용 등에 대한 조정비용 지원'으로 정의하고 있다. 영국의 AfT의 목적은 개도국 국민들이 경쟁력 있는 무역주체(traders)가 되도록 지원함으로써, 지역 및 국제시장에 대한 참여를 확대하고 협력대상국의 지속적인 성장 및 빈곤감소를 이룰 수 있도록 지원하는데 있다. 이러한 영국의 AfT 목적 및 주요 정책은 DFID의 세 가지 '국제개발백서(White Paper on International Development)' 및 무역사업부(DTI)의 '무역 및 투자백서(White

Paper on Trade and Investment)'를 통해 확인할 수 있다. DFID는 무역개혁(trade reform)이 장기적인 빈곤감소와 원조에 대한 의존감소에 기여한다고 평가하고, 개도국의 국제무역참가를 저해하는 내부적 제약(열악한 운송 및 교통인프라, 분쟁, 부패 등)에 대한 지원을 강화해 나갈 것이라 밝혔다. 그리고 정부차원의 무역지원 방향성을 1) WTO 도하개발어젠다, 2) 경제파트너십협정(EPA), 3) 무역을 위한 원조(AfT), 4) 무역과 개발관련 연구조사의 네 가지로 제시하고 있다.

#### 5. 일본

최근에 들어 일본은 개발원조와 함께 WTO체제 하의 무역자유화와 양자 간 및 지역 간 자유무역협정(FTA), 노동자의 입국허용을 포함한 경제파트너십협정(EPA)의 적극적인 추진 등이 활발히 논의되고 있다. 한 예로, 2008년 5월의 제4차 아프리카개발 회의(TICAD)와 7월에 개최된 도야코(洞爺湖) G8정상회담에서는 특히 대 아프리카 원조지원 확대에 대한 일본 정부의 방향성이 표명되었다. 구체적인 전략에는 제6차 WTO 홍콩각료회의에서 논의된 무역관련 기술지원을 포함한 '무역을 위한 원조(AfT)'에 대한 재정지원 확대와 아프리카산품의 마케팅지원, 최빈국(LDCs) 산품에 대한 무관세확대, 기업의 비즈니스를 목적으로 한 빈곤감소 노력촉구 등의 변정부 차원의 지원이 있다. 이러한 일련의 정책은 대개도국 공적원조와 함께, '원조보다 무역(trade not aid)'을 요청하는 개도국의 니즈에 상응하기 위해 개도국과의 경제 및 무역통합을 동시에 추진해 나가겠다는 일본 정부의 의지를 나타낸다. 한편, JICA의 AfT는 인프라 정비, 법제도 정비, 산업인재 육

성지원을 통한 개도국의 민간투자 유도와 경제개발 촉진에 기본이며, 주로 아시아를 중심으로 한 APEC지역을 대상으로 실시되어 왔다. 개발전략목표는 크게 1) 국제적인 틀 속에서 무역 및 투자를 촉진시킬 수 있는 대응력강화, 2) 무역촉진을 위한 역량강화, 3) 외국인 직접투자 촉진을 위한 역량강화로 나뉜다.

## 6. 선진공여국 사례의 정책적 시사점

이상 각 선진공여국이 MDGs의 달성을 가속화하기 위한 주요 수단으로 개도국의 지속적인 경제성장을 빈곤 감소의 필수 요건으로 간주하고, AfT의 범위 및 형태는 국가에 따라 다르나 개도국의 다자무역시스템 참여를 다각적으로 지원하고 있음을 살펴보았다. 그리고 다음과 같은 공통된 특징을 발견할 수 있었다.

첫째, OECD/DAC 회원국들은 개도국이 WTO로 대표되는 다자무역체제 가운데 의무이행 및 권리행사를 구사하고, 경제자유화의 혜택을 누림으로써 지속적인 경제성장 및 빈곤감소를 달성할 수 있도록 정부차원의 개발협력정책 가운데 무역관련 지원, 즉 AfT를 전략적으로 전개하고 있다. 둘째, 선진공여국들은 구체적인 AfT프로그램을 시행함에 앞서, 공통적으로 협력대상국의 주인의식(ownership)을 바탕으로 한 빈곤감소전략(PRSs) 및 국가개발정책 가운데 무역관련 정책이 반영될 수 있도록 정책대화 및 자문 등을 시행하고 있다. 셋째, 덴마크, 캐나다 등 대부분의 선진공여국은 AfT의 주요 분야로 '무역개발(trade development)', 즉 협력대상국의 민간부분개발(PSD)을 중요시하고 있다. 다시말해, 대부분의 공여국은 무역진흥 및 투자유치

자체가 목적이 아닌, 개도국 민간부문의 경제활동을 지지하는 사업환경 조성(enabling environment) 등 개도국의 중소기업(SMEs), 수출진흥 지원을 포함하는 다양한 민간부문 지원을 통해 개도국의 지속적인 경제성장을 꾀하고 있음을 살펴볼 수 있었다. 넷째, 선진공여국들은 원조조화(aid harmonization)를 통한 원조의 효과성제고를 위해 IF/EIF, JITAP, DDAGTF 등 다양한 다자기구의 AfT 프로그램 및 프로젝트에 대한 지원을 각국의 양자간 AfT와 병행하여 실시하고 있다.

## V. KOICA의 대 아프리카 무역을 위한 원조 방안

### 1. 우리정부의 '무역을 위한 원조' 방침

우리정부의 AfT에 대한 의지는 2006년에 발표한 '아프리카 개발을 위한 한국의 이니셔티브(Korea's Initiative for Africa's Development)'와 2007년 11월에 참가한 제1차 '무역을 위한 원조 국제평가(Global Aid for Trade Review)' 회의의 발언문, WTO/OECD가 각 공여기관에 대한 설문조사 및 모니터링을 통해 작성한 보고서「Aid for Trade At a Glance 2007: 1st Global Review」를 통해 확인할 수 있다. 결론적으로 우리정부는 국제사회의 일원으로 AfT에 적극적으로 동참하겠다는 의지를 표명하고 있다. 그러나 이러한 정부의 AfT에 대한 의지 및 공약은 우리의 대외무상원조 정책에 그다지 반영되고 있지 못하며, 또한 전략적인 원조정책 및 계획하에 수행되고 있지 못함을 확인할 수 있다.

## 2. KOICA의 대 아프리카 지원과 무역관련 원조현황

분야별로 행정제도, 지역개발, 정보통신, 산업에너지 분야의 AfT관련 사업을 살펴봄으로써, 양자간 지원의 경우 OECD/DAC 회원국 및 WTO, UNCTAD, 세계은행 등 다자기구의 AfT가 주로 최빈국(LDCs)을 대상으로 하고 있는 반면, KOICA의 AfT는 아시아를 중심으로 한 중저소득국(LMICs)의 비중이 높은 것을 알 수 있었다. 사업유형별로는 연수생초청 사업의 형태가 가장 많았고, 분야별로는 행정제도 분야의 비중이 70건으로 가장 높았다. 따라서 KOICA의 AfT는 '무역관련 인프라구축' 보다 주로 '무역관련 기술지원 및 역량강

화(TRTA/CB)'를 중심으로 한 인식제고 연수를 중심으로 전개되고 있다고 할 수 있다. 특히, KOICA의 대 아프리카 AfT는, 행정제도 분야의 무역 역량강화 연수를 통해 이루어지고 있고, 아프리카의 인프라구축에 대한 비중이 기타 지역에 비해 현저히 낮으며, 행정제도 연수사업을 제외하고는 주로 보건의료 및 교육 등 사회개발 분야지원을 중심으로 집행되고 있음을 확인할 수 있었다.

## 3. 향후 추진방향

국제사회 및 원조커뮤니티는 MDGs의 달성과 함께 개도국의 무역활성화를 빈곤감소를 위한 최대 개발과제

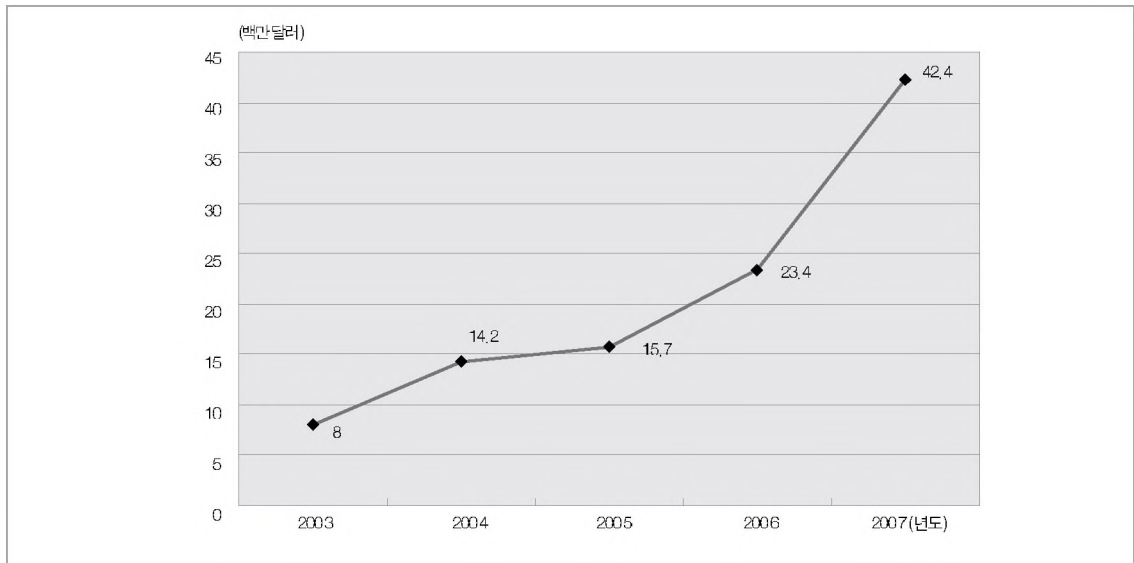
〈표 5〉 KOICA 지역별/분야별 실적 총괄표 (2007년도)

[단위 : 천 달러]

사업/분야	계	교육	보건 의료	행정제도	지역개발	정보통신	산업에너지	환경 및 기타	재난구호
총계	270,217 (100%)	44,130	45,768	50,863	16,232	29,744	32,636	41,764	9,080
아태	88,384 (32.7%)	17,002	14,865	14,065	7,695	9,860	13,000	6,821	5,055
중동	58,475 (21.6%)	14,495	12,604	16,069	246	1,337	13,192	528	8
아프리카	42,368 (15.7%)	7,014	8,215	8,543	4,919	6,516	2,567	3,577	1,016
중남미	35,639 (13.2%)	2,743	6,429	6,260	1,967	10,597	2,814	3,345	1,485
동구 및 CIS	7,523 (2.8%)	2,576	635	1,408	15	1,435	1,035	409	9
국제기구	11,045 (4.1%)	304	3078	4,497	1,392	0	27	299	1,505
기타	26,787 (9.9%)	0	0	0	0	0	0	26,784	3

※ 출처: 한국국제협력단 (2008)

〈그림 2〉 KOICA의 대 아프리카 원조추이 (2003-2007년)



※ 출처: 한국국제협력단(KOICA) 통계시스템 활용 작성

로 선정하고 있으나, 특히 아프리카 지역은 무역 및 투자, 인프라 등의 부족이 여타 개도국에 비해 현저하게 낮아 빈곤감소에 불가결한 지속적인 경제성장을 가속화하지 못하고 있는 실정이다. 따라서 우리나라도 선진공여국을 지향하며 아프리카 국가들이 국제무역에 동참하여 지속적인 경제성장과 빈곤감소를 통한 MDGs 달성을 이룰 수 있도록 기여해야 한다.

### 가. 목적 및 의의

KOICA의 AIT는 개도국의 무역과 세계경제에의 적응 및 통합역량을 강화하기 위한 제반 지원활동을 의미하며, KOICA는 AIT를 통해 다자무역체제의 혜택을 충분히 누리지 못하는 개도국의 무역자유화 및 무역장벽 해소를 지원함으로써 개도국의 지속적인 경제성장 및

현지의 빈곤감소에 기여하고자 한다.

### 나. 지원전략

대 아프리카 AIT 전략으로는 첫째, 3년 이상의 중-장기 AIT 재정계획의 수립, 둘째, AIT의 크로스커팅(cross-cutting)화, 셋째, 협력대상국의 정책과 일치(주인의식, 원조일치), 넷째, '무역정책 및 규범' 지원, 다섯째, 지역개발기구 및 다자협력을 통한 AIT 강화 등을 제시할 수 있다. 그리고 무역 및 투자활동의 주체는 민간부문이므로 개도국의 지속적인 경제성장을 위해서는 민간부문의 주도적 역할이 중요하다. 즉, 민간부문 개발(Private Sector Development)의 관점 도입과 협력대상국의 주인의식을 바탕으로 하는 빈곤감소 전략의 시점을 도입한 원조의 효과성제고 및 개발을 위한

정책의 일관성(policy coherence for development)을 고려해야 하며, WTO/OECD의 AfT에 입각한 통계시스템 확립과 우리의 경제개발경험 활용, 시민사회(Civil Society)의 참여 등을 동반한 AfT로 제시할 수 있다.

#### 다. 사업모델

우선 WTO/OECD의 5가지 AfT 범주에 입각한 KOICA의 양자 간 전략목표와 세부목표, 사업형태 등을 정리하면 <표6>과 같다. 무역관련 인프라지원을 제외하고는 대부분의 사업이 개발조사, 전문가 및 컨설턴트팀 파견, 연수생초청 등의 현 기술협력 스킴을 통해 실시 가능한 것을 알 수 있을 것이다. 기타 원조조화를 위해서는 지역공동체 및 다자기구에 대한 자금출

연 및 기술협력을 실시할 수 있을 것이며, 특히, 협력대상국의 무역조정 비용을 지원하기 위한 예산지원은 KOICA의 새로운 원조형태의 시도가 될 것이다.

이상의 AfT 접근방법(approach)은 각 사업 분야별 무역지원에 있어 횡단적(cross-cutting)으로 적용한다. 특히, 최근 KOICA 사업에 있어 사업종료 후의 사후관리 문제가 제기되고 있는바, AfT의 횡단적 사업발굴 및 계획단계에서 협력대상국의 주인의식을 바탕으로 지속적인 사업운영을 상정한 사업계획수립이 중요하다. 또한, 각 분야별, 팀별, 개별적으로 실시되고 있는 AfT를 각 국별(또는 지역별) 계획수립단계에서 총체적인 프로그램으로 계획함으로써, 각 분야별 팀의 사업으로 프로젝트화(세부화)되어 실시하는 것이 바람직하다.

<표 6> KOICA의 AfT 사업모델

전략목표	세부목표	KOICA 사업사례	KOICA 사업 형태
1. 무역정책 및 규범지원	1.1. WTO 등 다자무역시스템 참여 지원	WTO 규범에 따른 국내법 및 통상정책 정비	개발조사, 전문가파견
		가맹절차 및 국가별 개발협정에 대한 이해제고	전문가파견, 연수생초청
		무역부 조직정비 및 행정수행역량 강화	전문가 및 컨설턴트팀 파견(중·장기), 연수생초청
	1.2 국내 상거래법 등의 정비	시장경제화를 위한 법제도 정비	전문가 및 컨설턴트팀 파견(중·장기)
	1.3 세관시스템의 정비를 통한 협력대상국 무역절차의 간소화	세관, 검역, 출입항 절차의 전산화	개발조사, 인프라구축
		세관 및 검역담당자의 역량강화	전문가파견, 연수생초청
2. 무역개발 지원	2.1 국내 산업의 사업환경 정비	산업진흥 매스터플랜 작성	개발조사, 전문가파견
		중소기업진흥 및 지역산업육성정책 수립	개발조사, 전문가파견
	2.2 기업 무역대상국의 무역제도 및 절차에 관한 정보제공	무역진흥협회 등 기업의 해외무역 및 시장개척을 지원하는 경제단체 역량강화	전문가 및 컨설턴트팀 파견(중·장기)

	2.3 민간부문이 직면하는 비관세 무역 장벽 해소를 통한 수출진흥	‘무역상의 실질적인 기술장벽(TBT)’ 및 ‘위생 및 식물위생 조치(SPS)’ HACCP 관련 기술협력	전문가 및 컨설턴트팀 파견, 연수생 초청
3. 무역관련 인프라지원	3.1 무역 및 투자관련 인프라건설 및 기자재제공	발전소 및 전력망구축	개발조사, 인프라구축
		도로, 항만, 공항 등 물류유통 인프라 구축	개발조사, 인프라구축
		금융 전지망 정비	개발조사, 인프라구축
	3.2 지역기구의 무역인프라 구축 지원	WAPP 등에 참여	개발조사, 전문가파견, 지역기구자금 제공
4. 생산역량 강화	4.1 작물의 다양화	주요 수출상품인 농수산물의 경쟁력 강화	전문가파견, 연수생 초청
	4.2 수출상품개발 지원	부가가치 수출상품개발 및 품질개선	전문가파견, 연수생 초청
		농수산물 가공기술향상 사업	전문가파견, PPP
	4.3 다자간 기술협력 프로그램 참가	EF, JIAP(Joint Integrated Assistance Program) 등 협력	multi 프로젝트수행, 자금제공
5. 무역관련 조정	5.1 협력대상국의 무역정책개혁에 수반되는 조정비용 지원	수입관세인하 및 특혜시장접근 철폐로 인해 야기되는 국가재정의 불균형문제 지원	예산지원(budget support)

※ 주: PPP는 Private Public Partnership의 약자인

## VI. 결론

무역은 성장의 원동력이며, 지속적인 성장은 빈곤감소와 밀접히 연관되어 있다. 그러나 개도국이 세계시장 경제의 경쟁에서 승리하고 국제무역의 혜택을 수혜하기 위해서는 열악한 교통 및 운송 인프라, 선진국의 보호주의 무역정책, 군부에 의한 무역통제, 민간기업의 산업기술부족 등 극복해야 할 무역장벽이 아직도 산적해 있다. 특히 아프리카의 경우, 내전으로 인한 정치적 불안정, 낮은 민주화 및 거버넌스 수준, 시장왜곡적인 경제정책, 전형적인 단일경작 농업경제로 인한 부가가치상품 부족, 인프라 및 인재 역량부족, 높은 관세수입

의존율 등이 다른 개도국에 비해 심각하며, 세계 다자 무역시스템에 대한 참여 및 혜택도 현저히 저조한 실정이다. 이와 같은 배경 하에, 오늘날 WTO 및 유엔, 세계은행, OECD/DAC 등을 포함하는 국제사회는 개도국의 경제성장 및 개발, 빈곤감소의 원동력이 되는 무역활성화를 지원하기 위한 ‘무역을 위한 원조(AfT)’를 다각적으로 전개하고 있다. 특히 선진공여국들은 국내 무역정책과 개발원조를 유기적으로 전개함으로써, 개도국이 국제적·국내적으로 직면하는 무역장벽을 해소하여 결과적으로 지속적인 성장과 빈곤감소를 달성할 수 있도록 협력하고 있다.

그렇다면 우리나라의 개발원조는 어떠한가? 우리 정부는 2005년 홍콩각료회의와 2006년 '아프리카개발을 위한 한국 이니셔티브', 2007년 11월의 제1차 '무역을 위한 원조 국제평가(Global Aid for Trade Review)' 회의의 공식발제 등을 통해, 최빈국의 시장접근 개선과 무역역량 강화, 한-아프리카 간 통상·투자확대에 대한 지원확대를 표명하였음에도 불구하고, 아프리카의 무역관련 지원에 대한 명확한 원조전략 및 계획 또한 부재했다. 그러나 무역확대 및 무역활성화는 그 자체가 목적이 아니라, 개도국의 빈곤감소 및 인간개발을 달성하기 위한 하나의 시발점이라 할 수 있다. 무엇보다 AFT는 국제적인 공통 아젠다로, 공여국이라면 국제적 기조에 편승하여 재정적인 공약 및 구체적인 무역관련 개발프로그램 실행 등의 노력에 적극 동참해야 하는 의무가 있다. 또 한 가지 인식해야 할 것은, 많은 아프리카 국가들이 자국의 경제발전을 위해 원조보다 공정한 무역(fair trade)을 전제로 한 무역시스템에 참여하고자 하는 니즈(needs)를 가지고 있다는 것인데, 이는 2008년도에 약 40개국의 아프리카 정상들이 참가한 TICAD IV와 최근 중국의 대 아프리카 원조확대

및 경제협력관계 강화의 추세를 가늠해 보아도 충분히 입증되고 있는 사실이다.

결론적으로, 향후 우리는 아프리카를 중심으로 한 빈곤감소전략을 전개함에 있어, MDGs를 중심으로 한 보건 의료 및 교육 등 협력대상국의 사회개발지원과 함께 협력대상국의 지속적인 경제성장을 동반한 경제개발지원의 관전을 전략적으로 도입해야 할 것이다. 즉, 우리는 전략적인 양자간 원조와 다자협력을 통해 개발정책과 무역정책의 일관성을 유지하면서, 무역과 개발의 종합적인 관점에서 협력대상국의 다자무역시스템 참여를 통한 빈곤감소 및 지속적인 성장을 적극적으로 지원해야 할 시점에 서 있다. 그리고 이러한 아프리카의 무역활성화 및 경제성장을 지원하는 원조방식이 보다 확대되기 위해서는, 무엇보다 아프리카를 단순히 기아와 전염성 질병의 만연으로 허덕이는 '수원국(recipient country)'으로 간주하는 것이 아닌, 현재 또는 장래에 국제무역시스템의 한 주체로서 동등하게 참여하는 '파트너(partner country)'로 발상을 전환할 필요가 있다.



## [ 참고 문헌 ]

### 1. 국내문헌

- 박복영 외 (2007) 「한국 경제발전경험의 대 개도국 적용 가능성-아프리카에 대한 시사점을 중심으로」  
대외경제정책연구원(KIEP)
- 세종연구소 (2008) 「제19차 세종 국가전략 포럼 한국의 대 개도국 외교-평가와 제언」 세종연구소
- 정재호, 이명현 (2005) 「특혜관세제도 확대와 경제적 효과 연구」 한국조세연구원
- 한국국제협력단 (2007a) 「2007 국제기구 사업실적」, 한국국제협력단
- \_\_\_\_\_ (2007b) 「대외무상원조 중기전략(2008~2010)」, 한국국제협력단
- \_\_\_\_\_ (2008) 「Annual Report 2007」, 한국국제협력단

### 2. 외국문헌

- AfDB/OECD (2007) African Economic Outlook
- Africa Institute of South Africa (2006) Inside AISA, Numbers 3 and 4: OCT/DEC 2006 ISSN 1607-4238
- BMZ (2003) Making Globalization Equitable: Trade-Related Cooperation, BMZ
- Carin Smaller (2006) Can Aid Fix Trade?: Assessing the WTO's Aid for Trade Agenda, Institute for Agriculture and Trade Policy
- COMESA (2008) Report of Third Meeting of the COMESA Ministers responsible for Gender and Women's Affairs, CS/WIB/M/III/5
- Commission of the European Communities (2008) Commission Staff Working Paper: Aid for Trade Monitoring Report 2008, SEC(2008) 431
- Danielle Langton (2008) U.S. Trade and Investment Relationship with Sub-Saharan Africa: The African Growth and Opportunity Act and Beyond, Congressional Research Service
- Department of Trade and Industry, UK (2004) Making Globalization a Force for Good, DTI
- DFID (2000) Eliminating World Poverty: Making Globalization Work for the Poor, DFID

- \_\_\_\_ (2005) DFID's work on international trade and development 2005-2007, DFID
- \_\_\_\_ (2008) Annual Report 2008, DFID
- Dominique Njinkeu, et al. (2008) Aid for Trade and Development, Cambridge University Press
- Economic Commission for Africa (2008) Economic Report on Africa 2008: Africa and the Monterrey Consensus- Tracking Performance and Progress, UNECA
- European Commission (2006) Making Trade Work for Development, European Commission
- Frankel, Jeffrey A., and David Romer (1999) Does Trade Cause Growth?: American Economic Review, Vol.89 No.3
- Harry G. Broadman (2007) Africa's Silk Road: China and India's New Economic Frontier, The World Bank
- Ivar Foss, et al. (2004) Development of Trade in Africa, Sida and Norad
- Jan Willem Gunning, et al. (1994) Trade, Aid and Development: Essays in Honour of Hans Linnemann, St. Martin's Press
- Jean-Marc Faurès and Guido Santini (2008) Water and the Rural Poor: Interventions for improving livelihoods in sub-Saharan Africa, FAO
- Jens Andersson (2007) Review of Sida Support to Trade in Light of International Experience: Pre-study for a possible evaluation of Sida's trade-related assistance, UTV Working Paper 2007:2, Sida
- Jian-Ye Wang (2007) IMF Working Paper: What Drives China's Growing Role in Africa, IMF
- Kim Forss and Mikael Lundstrom (2004) An Evaluation to the program "Export Promotion of Organic Products from Africa", phase II, Sida
- Marc Proksch and Noordin Azahari (2007) Aid for Trade and Public-Private Partnerships, Asia-Pacific Trade and Investment Review: Vol.3, No.2
- Martyn Davies, et al. (2008) How China delivers development assistance to Africa, Center for Chinese Studies, University of Stellenbosch
- Ministry of Foreign Affairs of Denmark (2005) Trade, Growth and Development: Strategy for

- Danish Support for the Promotion of Trade, Growth and development in the World's Poorest Countries, Ministry of Foreign Affairs of Denmark
- \_\_\_\_\_ (2008) From Goals To Results in Danish Development Assistance, Ministry of Foreign Affairs of Denmark
- Ministry of Foreign Affairs of Finland (2008) Finland's Aid for Trade Action Plan (2008–2011), Ministry of Foreign Affairs of Finland
- Ministry of Foreign Affairs, Norway (2007) Aid for Trade: Norway's Action Plan, Ministry of Foreign Affairs, Norway
- NEPAD (2005) A SUMMARY OF NEPAD ACTION PLANS, NEPAD
- OECD (2006a) Aid for Trade: Making it Effective, OECD
- \_\_\_\_\_ (2006b) Trade-Related Assistance: What Do Recent Evaluations Tell Us?, OECD
- \_\_\_\_\_ (2006c) Promoting Pro-Poor Growth: Infrastructure, OECD
- \_\_\_\_\_ (2006d) The Rise of China and India: What's in it for Africa, OECD
- \_\_\_\_\_ (2008) Business for Development 2008: Promoting Commercial Agriculture in Africa, OECD
- OECD/DAC (2001) Strengthening Trade Capacity for Development, OECD Office of the United States Trade Representative (2008) 2008 Comprehensive Report on U.S. Trade and Investment Policy Toward Sub-Saharan Africa and Implementation of the African Growth and Opportunity Act
- Rodríguez F. and Rodrik D. (2001) Trade Policy and Economic Growth: A Skeptic's Guide to the Cross-National Evidence, NBER Macroeconomics Annual 2000, MIT
- Sachs, J.D. et al. (2004) Ending Africa's Poverty Trap, Brookings Papers on Economic Activity, 1:2004
- Sida (2005) Sida's Policy for Trade-Related Development Cooperation, Sida
- \_\_\_\_\_ (2007) Plan for Sida's trade-related development cooperation, Sida
- \_\_\_\_\_ (2008) Sida's Portfolio within Trade-Related Development Cooperation, News from the Trade Team, April

Swedish Chambers (2007) Annual Report 2006, Swedish Chambers

UNCTAD (2004) The Least Developed Countries Report 2004: Linking International Trade with Poverty Reduction, United Nations

----- (2007) World Investment Report 2007: Transnational Corporations, Extractive Industries and Development, United Nations

----- (2008) Aid for Trade and Development: Global and Regional Perspectives, United Nations

UNDP (2005) Human Development Report 2005, UNDP

UNIDO (2007) A Practical Contribution to Aid for Trade, UNIDO

USAID (2002) Foreign Aid in the National Interest: Promoting Freedom, Security, and Opportunity, USAID

----- (2003) U.S. Contributions to Trade Capacity Building: Improving Lives Through Trade & Aid, USAID

----- (2005) Participation, Empowerment, Partnership: Seeking Sustainable Results through U.S. Trade Capacity Building, USAID

World Bank (2004) World Development Report 2005: A Better Investment Climate For Everyone, World Bank and Oxford University Press

----- (2007) Global Monitoring Report 2007 Millennium Development Goals: Confronting the Challenges of Gender Equality and Fragile States, The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank

----- (2008a) Africa Development Indicators 2007, The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank

----- (2008b) World Development Indicators 2008, The World Bank

WTO/OECD (2007a) 2006 Joint WTO/OECD Report on Trade-Related Technical Assistance and Capacity Building (TRTA/CB), WTO/OECD

----- (2007b) Aid for Trade at a Glance 2007: 1st Global Review, WTO/OECD

----- (2007c) Aid for Trade at a Glance 2007: Country and Agency Chapters, WTO/OECD

秋山孝允, 笹岡雄一編著(2006)「日本の開発援助の新しい展望を求めて」, 国際開発高等教育機構(FASID)

FAO日本事務所, (社)FAO協会(2003)「サハラ以南のアフリカの食糧不足と農業 農村開発」

Overseas Merchandise Inspection Co., Ltd.(OMIC)(2007)「ODAと農産物貿易に関する政策一貫性に関する基礎調査」農林水産省

外務省(2007)「政府開発援助(ODA)白書 2007年版」

清田博幸(2001)「サブサハラ・アフリカにおける貿易政策改革：貧困削減への取り組みにおける開発援助の有効性」JICA国際協力総合研修所

是永東彦(2005)「EUの対アフリカ政策と農業」農林水産省

小林譽明(2007)「中国の援助政策－対外援助改革の展開－」開発金融研究所報第35号, 国際協力銀行(JBIC)

白井早由里(2005)「マクロ開発 経済－対外援助の新潮流」有斐閣

JICA(2005)「課題別指針：アプローチと重点項目－民間セクター開発, 貿易・投資促進」企画・評価部企画課

\_\_\_\_\_ (2008a)「Monthly JICA 2008 May」JICA

\_\_\_\_\_ (2008b)「Monthly JICA 2008 August」JICA

JICA国際協力総合研修所(2003)「開発課題に対する効果的アプローチ：貿易・投資促進」JICA

宋志勇(2007)「中国とアフリカの貿易 投資」日本貿易振興機構アジア経済研究所

田中太朗他(2005)「サブ・サハラアフリカの貧困削減のための政策提言－ウガンダの経済状況から考察する」ISFJ 政策フォーラム

西川潤, 高橋基樹, 山下彰一編著(2006)「国際開発とグローバリゼーション」, 日本評論社

平野克己(2007)「アフリカ経済－成長と低開発」日本貿易振興機構アジア経済研究所

湊直信他(2007)「援助国中国の対アフリカ政策」最新開発援助同行レポート No.24

### 3. 자료 및 자문제공

BMZ Mr. Birgit Hofmann

Division 315 – Globalisation, Trade and Investment

Federal Ministry for Economic Cooperation and Development

**DFID Ms. Fiona Shera**

Head of Trade and Development  
Trade Policy Unit

**EC Mr. Franco Conzato**

Délégation Permanente de la Commission  
européenne auprès de l'OCDE et de l'UNESCO

**JICA Mr. Tadashi Suzuki**

Operations Strategy Department

**Sida Mr. Erik Ringborg**

Advisor, Trade Team  
Division for Market Development  
Department for Infrastructure and Economic Cooperation

**USAID Mr. Bruno Cornelio**

Senior Economics Officer  
Economic Growth, Environment & Agriculture  
Office of Sustainable Development