

OECD/DAC

제59차 원조통계작업반 회의(6.12-13) 결과

2008.6.12(목)-13(금) 이틀간 파리에서 OECD/DAC 연례 통계작업반 회의가 개최되어, ODA 통계보고시스템의 개선방안에 대해 협의하였다. 구체적으로는 새로운 원조유형 분류방안(New Classification by types of aid), 수원국 리스트 업데이트, ODA 계상가능 국제기구 리스트 개정, 통합보고체계(CRS++)에 대해 협의하였다. 2010년 DAC 가입을 앞두고 있는 우리나라도 2011년부터 시행될 새로운 분류방식에 따른 보고에 대비하여 우리나라 ODA 통계보고시스템의 개선 작업을 해야 할 것이다. 이렇듯 통계작업반 회의에서 토의한 내용에 우리나라 통계보고방식을 맞추는 작업을 해나감과 동시에, 통계작성 시 어려운 점에 대해 적극 의견을 개진해 통계보고를 지속적으로 개선시킬 필요가 있다. [정리 : 정책연구실]

I. 주요결과

원, E. 공여국내의 장학금과 장학생비용, F. 부채탕감, G. 기타 행정경비, H. 기타 행정경비.

1. 새로운 원조유형 분류방안

(New Classification by types of aid)

- 새로운 원조유형 분류방안은 기존의 Table DAC 1 방식으로 분류 보고 하던 것을, 양자 및 다자원조를 포함 총 8개 유형으로 원조형태를 분류. 변경사항은 다음과 같음: A. 예산지원, B. 핵심 기여, 공동출자 프로그램 및 기금, C. 프로젝트 타입 지원, D. 전문가 및 기타 기술지

2. 수원국 리스트(DAC 지침 Annex 1) 업데이트 및 ODA 계상가능 국제기구 리스트(DAC 지침 Annex 2) 개정

- 사부국은 2008년부터 새로이 적용되는 원조 수원국 리스트와 ODA 계상가능 국제기구 리스트를 업데이트 했음. 변경사항은 다음과 같음: 사우디 아라비아와 텍스 와 카이코스 제도

(Turks and Caicos Islands)는 리스트에서 제외(수원국 졸업). 몽골, 브라질, 콩고 등 14개 국가(영토)가 리스트 내 카테고리 변경(예, 저중소득국 → 고중소득국).

- UN평화유지기금(UNPBF)은 치안(security) 범주를 제외한 평화유지활동(Window two)은 100%, Window One은 80%만을 계상. UNESCO는 현행 유지(25%), 지구환경기금(GEF)은 77%에서 96%로 상향하여 계상.

3. 통합보고체계(CRS++)

- 금년도의 '2007년 ODA 실적 보고'를 지난해와 같이 자발적으로 시행하는 데 합의, 2009년에 그 결과를 재평가하기로 함.

II. 관찰 및 건의

1. ODA 통계보고시스템 개선

- 금번 회의의 최대 성과는 지난 1999년부터 지속적으로 제기되어온 “원조유형 분류(classification by types of aid)” 방법에 대한 합의가 도출된 것임. 이로써 ① 새로운 원조유형에 대한 통계 집계, ② 원조유형에 대한 중복 해소, ③ CRS와 DAC 자료간 일관성 제고, ④ 공여국간 통계 비교 개선 등이 가능하게 된 것

으로 평가됨.

- 따라서, 우리나라도 동 분류방식에 따른 보고에 대비하여 수출입은행의 「ODA 통계보고시스템」의 개선 작업이 필요.

- 다만, 전체적인 카테고리 분류에 대해 합의가 이루어졌음에도 불구하고, 원조유형 분류와 Table DAC 1과의 일관성 확보, 독립적 기술협력(FTC)에 대한 개념정의 수정이 2001년도 언타이드 원조 권고에 미치는 영향, 기술협력 가운데 전문가의 개념정의, Country Programmable Aid(CPA)에 포함될 수 있는 원조유형의 범위 등 이슈는 DAC 또는 통계 작업반에서 추가적인 논의가 필요.

2. 자국 지원 국제기구 포함 확대 노력

- ODA 계상가능 국제기구관련, 회원국들은 자국이 신규 기여를 제공하거나, 기여도가 높은 기구를 적격기구 리스트에 포함시키고, ODA 인정비율도 적극적으로 조정하려는 노력을 통하여 궁극적으로 ODA로 인정되는 자국의 다자기여 비율을 증가시키고자하고 있음.(논의의 정치적 성격) 따라서, 우리가 지원하고 있는 국제기구 등(현 리스트에서 제외되어 있거나 지원규모가 큰 국제기구)에 대해서는 보다 관심을 가질 필요가 있음.

3. 회의 참석 활동 강화

- 현재 우리나라는 DAC 비회원국임에도 불구하고 매년 DAC에 우리나라의 ODA 통계를 제출하고 있으나, 향후 2010년 우리나라의 DAC 가입에 본격적으로 대비하기 위해서는 동 작업반에서의 논의 결과를 국내적으로 적용하는 수준을 넘어 실제 적용과정이나 우리의 ODA 지원 방식에서 도출되는 경험 및 어려움 등을 작업반회의에서 적극 제기할 수 있도록 하는 것이 바람직할 것으로 봄.

- 특히, 통계작성반회의 이전에 개최되는 비공식회의(내년에는 2월경 개최 예정)에도 KOICA 및 수출입은행 통계담당자가 필히 참석하여 회원국의 논의동향을 파악하는 노력이 필요.

Ⅲ. 세부 논의내용

1. 새로운 원조 유형 분류

(New Classification of Type of Aid)

- 기존의 Table DAC 1에 명시된 원조 유형구분이 예산지원, 핵심 기여, 공동출자 프로그램 및 기금, 프로젝트 타입 지원, 전문가 및 기타 기술지원, 부채탕감, 기타 공여국내 원조 등으로 재분류되어 2011년 보고하는 2010년 실적부터

보고하기로 합의함.

- 최종 합의된 8개 원조 유형 및 세부 유형은 첨부 1 참조.

2. ODA 수원국 리스트

(DAC 통계작성지침 Annex 1) 업데이트

- 사우디아라비아 및 텍스 와 카이코스 제도는 수원국에서 제외하기로 하고, 몽골, 브라질, 콩고 등 14개 국가(영토)를 리스트에서 카테고리 변경함.

- 세계은행의 2007년 소득통계 확정지 발표 이후, 동 리스트 확정안을 발표할 예정임(첨부 2 참조).

- 동 결과 최빈국이 50개국에서 49개국으로 감소하고, OLIC는 18개국에서 12개국, LMIC는 1개국 증가한 49개국, UMIC는 36개국에서 41개국으로 각각 변동됨.

3. ODA 계상가능 국제기구 리스트(DAC 통계작성지침 Annex 2) 조정

가. 국제기구, INGOs

- NEPAD(New Partnership for Africa's Development), SAARC(South Asian

Association for Regional Cooperation), IDA-MDRI(Multilateral Debt Relief Initiative) 등은 사무국 제안대로 100% ODA 계상 가능한 국제기구로 합의함.

- AMREF(African Medical and Research Foundation), AgriCord, AAU(Association of African Universities) 등은 새로이 ODA 계상가능 리스트에 포함됨.

- 벨기에 및 UN(DESА)의 요청에 따라 UNECE(United Nations Economic Commission for Europe)를 새로이 리스트에 추가(다만 양자 ODA로 보고)하고 사무국에 계상비율 산정을 요청함.

- 사무국은 UNFCCC(United Nations Framework Convention on Climate Change)를 리스트에서 제외할 것을 제안하였으나, 독일, 스페인이 반대하여 리스트에 유지하기로 합의함.(사무국이 계상비율 산정 가능성(feasibility)을 검토하기로 함.)

■ IAEA

- 사무국은 IAEA에 대한 자발적 기여금을 ODA로 인정하여 현재 IAEA를 리스트에 포함시키고 있으나, 본질적으로 IAEA의 활동이 ODA와 무관하므로 리스트에서 제외할 것을 제안함.

- 이에 대해 미국 및 노르웨이는 현행 자발적 기여금이 계속해서 ODA로 인정되어야 한다고 주장하고, 일본은 IAEA의 기술협력기금(TCF)이 특정용도에 지정되지 않고 있다고 하는 등 사무국 제안에 대해 반대 입장을 표명함.

- 결국 현행대로 리스트에 유지하기로 하고(자발적 기여금을 ODA로 인정), 사무국에 계상비율 산정을 요청함.(사무국은 잠정적으로 TCF는 100% 인정하고 핵심기여는 별도 비율 계산이 필요할 것으로 본다는 의견을 표명)

나. 명칭변경 기구

- WAMU(West African Monetary Union)은 WAEMU(West African Economic and Monetary Union)로 명칭을 변경함.

다. ODA 계상비율 변경 기구

- UN평화유지기금(UNPBF)에 대한 지원은 아래와 같이 사무국의 원안대로 통과됨.

- Window Two(restricted contribution) : ODA 계상가능한 평화유지 활동(치안관련 지원 제외)에 대한 지원의 경우 전액 ODA 계상가능

- Window One(flexible contribution) : ODA

계상가능여부를 고려하지 않은 평화유지활동 관련 모든 지원의 경우 80%만 ODA 계상 가능

- UNESCO는 현행대로 25%를 유지하기로 함.
- 지구환경기금(GEF)에 대한 지원은 현행 77%에서 96%로 변경됨.
- 덴마크는 Office of High Commissioner for Human Right에 대한 계상비율을, 벨기에는 최근 ODA 규모가 대폭 증가한 WHO에 대한 계상비율을 재검토 해줄 것을 요청함.

라. 국제기구 분류 항목 변경

- GAVI : PPP → 다자기구
- ICCIDD(Int'l Council for the Control of Iodine Deficiency Disorders) : 다자기구 → INGOs
- IUCN(Int'l Union for Conservatin of Nature) : 다자기구 → PPP

마. 기타 논의사항

- ICTJ(International Center for Transitional Justice)는 당초 사무국의 제안으로 ODA 계상 비권고 목록에 포함되어 있었으나, 캐나다, 핀

란드, 독일, 네덜란드, 스페인, 노르웨이의 반대 에 힘입어 결국 종전대로 계상가능하게 됨. 이들은 인권이 개발과 갖는 밀접한 연관성을 주장함. UNVFTC(the United Nations Voluntary Fund for Technical Co-operation in the Field of Human Rights)도 같은 맥락에서 사무국이 제외할 것을 제안했으나 캐나다가 인권과 개발의 연관성을 사무국이 재차 조사해줄 것을 요청함.

4. CRS 원조목적 코드(purpose codes) 변경

- 지난 3월 비공식회의 논의 결과 등을 반영하여 사무국은 목적코드 변경주기를 3년으로 하는 방안을 제시한 바, 다수 회원국이 긴급한 변경 등 탄력적인 운영이 필요하다는 입장을 제기함에 따라 통상 3년(normally every 3 year)으로 하기로 함.
- 미국이 코드 변경 요청주체가 불명확하다고 문제제기함에 따라 DAC 회원국 및 DAC산하기구(bodies)로 한정하기로 합의함.
- 기존코드에서 신규코드로 변경되는 경우 사무국이 가이드라인을 제시해야 한다는 독일의 요청을 사무국이 수용함.

5. 원조제공 채널코드 (Channels of delivery codes)

- DAC 통계지침 Annex 2 및 CRS 통계지침 Annex 6으로 이원화되어 있는 원조제공 채널 코드를 단일한 표(single table structure)로 통합하는 사무국 제안을 이견없이 채택함.
- 사무국이 분류한 channel code중 42002 ECHO는 FC의 일부로 별도로 분리할 필요가 없으므로 삭제하고, 42004 EIB는 EC의 일부가 아니므로 channel category code 42000 EC 자체를 EU 또는 European Institution으로 명칭을 변경해야 한다고 제안함.
- 또한, EC는 채널코드 47000번 '기타다자기구'는 정부간 및 비정부간 원조가 혼합되어 있어 분리가 필요하다고 언급하였으며, 사무국은 이에 대한 검토 의사를 표명함.
- 미국은 상당한 규모의 지원이 대학, 영리 기업 및 재단 등 채널로 제공되고 있는 현실을 감안하여 이들에 대해 적절한 code를 부여할 필요가 있다는 의견을 제기함.

6. 환경 분야 Rio Marker 도입 문제

- 기후변화, 생물다양성, 사막화 등 환경협약에 따른 지원분야("Rio Marker")에 대한 시범 통계 보고(2004-2006년 실적)가 종료됨에 따라 Rio Marker를 CRS 통계에 정식 도입할 지 여부 가 논의됨.

- 동 보고에 참여하고 있는 국가들은 Rio Marker 보고가 유용하다고 평가하고 정식 도입을 지지하였고, 2005-6년 실적을 보고하지 않은 미국도 이에 동조하면서 향후 보고를 위해 노력할 것임을 언급함. 네덜란드는 Rio Marker의 개선을 위해 ENVIRONET과 통계 작업반이 참여하는 Task team을 구성할 것을 제안하였으며 사무국은 이를 긍정적으로 검토하기로 함.

- 네덜란드와 더불어 프랑스와 미국도 Rio Marker의 질적 향상이 필요함을 언급. 오스트리아의 경우 Rio Marker 보고서, 가이드라인이 필요함을 주장.

- 환경관련 원조의 중요성에 대한 국제사회의 인식이 증대되고 우리나라의 경우에도 동 분야 지원규모가 확대되고 있는 바, 금번에 정식 도입된 Rio Marker 보고방식이 국내적으로 충실히 이행되어 통계의 정확성이 확보될 수 있도록 관련기관에 대한 이해제고 및 보고절차 등 방안을 수립할 필요가 있음.

7. 엔타이드 원조 보고

- 현재 엔타이드 원조대상에서 제외된 FTC(free-standing technical cooperation) 활동에 대한 회원국의 통계보고와 관련, 사무국은 회원국들이 ① 2006년도 실적 통계에 대

한 구속성 여부(tying status)를 일일이 확증(verify)하고, ② 향후 보고서 최빈국에 대한 모든 원조에 대해서 구속성 여부를 명기해 줄 것 등을 요청하고 이에 대한 회원국의 입장을 문의함.

- 이에 대해 일본만이 유일하게 아래 입장을 표명함.

- 최빈국에 대한 기술협력의 경우 공여국 기술의 직접적인 지원이 필요하고, 기술협력 사업진수가 매우 방대(연간 약 1만 5천건 이상)함으로 구속성 여부 확증 또는 명기가 불가능

8. SCALING UP

: Aid Fragmentation, Aid Allocation and Aid Predictability

- 사무국은「원조배분정책과 향후 지출계획에 대한 설문조사(Survey on Aid Allocation Policies and Indicative Forward Spending Plans)」는 원조 배분에 대한 정보를 제공하고, 공여국간 역할분담 개선을 통한 원조효과성 제고를 위해 유용한 정보를 제공한다고 소개함.

- 또한, 현재 DAC 회원국 및 일부 국제기구로 국한된 조사 대상을 non-DAC 국가로 확대할 계획을 갖고 있다고 설명하며 한국을 언급

9. 공여국 화폐가 아닌 화폐로의 ODA 차관 보고 (ODA reporting of loans in non-donor currencies)

- 프랑스의 원조기관 AFD(Agence Francaise de Developpement)는 공여국 화폐가 아닌 다른 화폐로의 ODA 차관 보고를 제안했음. 덴마크가 이에 반대, 현재 2주간 타협할 조정기간을 갖기로 합의

10. 차기 2009년 회의 일정

- 제60차 통계작업반 회의는 2009년 6.10-11간 개최되며, 비공식회의는 2009년 2월 중 개최될 예정임. 끝.

[자료 : 주오이시디대표부]

[첨부 1] Proposed classification by types of aid for reporting to the CRS/DAC

The proposed classification is applicable to all ODA, i.e. bilateral ODA (grants, equities, loans) and multilateral ODA contributions.

Type	Sub-type	Description	Clarification
A		Budget support	For contributions under this category, the donor relinquishes the exclusive control of its funds by sharing the responsibility with the recipient.
	A01	General budget support	Unearmarked contributions to the government budget including funding to support the implementation of macroeconomic reforms (structural adjustment programmes, poverty reduction strategies). Budget support is a method of financing a recipient country's budget through a transfer of resources from an external financing agency to the recipient government's national treasury. The funds thus transferred are managed in accordance with the recipient's budgetary procedures. Funds transferred to the national treasury for financing programmes or projects managed according to different budgetary procedures from those of the recipient country, with the intention of earmarking the resources for specific uses, are therefore excluded.
	A02	Sector budget support	Sector budget support, like general budget support, is a financial contribution to a recipient government's budget. However, in sector budget support, the dialogue between donors and partner governments focuses on sector-specific concerns, rather than on overall policy and budget priorities.
B		Core contributions and pooled programmes and funds	For contributions under this category, the donor relinquishes the exclusive control of its funds by sharing the responsibility with other stakeholders (other donors, NGOs, multilateral institutions, Public Private Partnerships). The category covers both core contributions (B01 and B02), and pooled contributions with a specific earmarking (B03 and B04).
	B01	Core support to NGOs, other private bodies, PPPs and research institutes	Funds are paid over to NGOs (local, national and international) for use at the latter's discretion, and contribute to programmes and activities which NGOs have developed themselves, and which they implement on their own authority and responsibility. Core contributions to PPPs, funds paid over to foundations (e.g. philanthropic foundations), and contributions to research institutes (public and private) are also recorded here. Annex 2 of the DAC Directives provides a list of INGOs, PPPs and networks core contributions to which may be reported under B01. This list is not exclusive.
	B02	Core contributions to multilateral institutions	These funds are classified as multilateral ODA (all other categories fall under bilateral ODA). The recipient multilateral institution pools contributions so that they lose their identity and become an integral part of its financial assets. See Annex 2 of the DAC Directives for a comprehensive list of agencies core contributions to which may be reported under B02 (Section I, Multilateral institutions).

Type	Sub-type	Description	Clarification
B	B03	Contributions to specific-purpose programmes and funds managed by international organisations (multilateral, INGO)	In addition to their core-funded operations, international organisations set up and raise funds for specific programmes and funds with clearly identified sectoral, thematic or geographical focus. Donors' bilateral contributions to such programmes and funds are recorded here, e.g. "UNICEF girls' education", "Education For All Fast Track Initiative", various trust funds, including for reconstruction (e.g. Afghanistan Reconstruction Trust Fund).
	B04	Basket funds/pooled funding	The donor contributes funds to an autonomous account, managed jointly with other donors and/or the recipient. The account will have specific purposes, modes of disbursement and accountability mechanisms, and a limited time frame. Basket funds are characterised by common project documents, common funding contracts and common reporting/audit procedures with all donors. Donors' contributions to funds managed autonomously by international organisations are recorded under B03.
C		Project-type interventions	N.B. Within this category, members able to do so are requested to report the aggregate amount used for financing donor experts/consultants on Table DAC1.1 Where the activity consists solely of experts' costs, report under category D.
	C01	Project-type interventions	A project is a set of inputs, activities and outputs, agreed with the partner country*, to reach specific objectives/outcomes within a defined time frame, with a defined budget and a defined geographical area. Projects can vary significantly in terms of objectives, complexity, amounts involved and duration. There are smaller projects that might involve modest financial resources and last only a few months, whereas large projects might involve more significant amounts, entail successive phases and last for many years. A large project with a number of different components is sometimes referred to as a programme, but should nevertheless be recorded here. Feasibility studies, appraisals and evaluations are included (whether designed as part of projects/programmes or dedicated funding arrangements). Aid channelled through NGOs or multilaterals is also recorded here. This includes payments for NGOs and multilaterals to implement donors' projects and programmes, and funding of specified NGOs projects. By contrast, core funding of NGOs and multilaterals as well as contributions to specific-purpose funds managed by international organisations are recorded under B. * In the cases of equity investments, humanitarian aid or aid channelled through NGOs, projects are recorded here even if there was no direct agreement between the donor and the partner country.
D		Experts and other technical assistance	This category covers the provision, outside projects as described in category C, of know-how in the form of personnel, training and research.
	D01	Donor country personnel	Experts, consultants, teachers, academics, researchers, volunteers and contributions to public and private bodies for sending experts to developing countries.
	D02	Other technical assistance	Provision, outside projects as described in category C01, of technical assistance in recipient countries (excluding technical assistance performed by donor experts reported under D01, and scholarships/training in donor country reported under E01). This includes training and research; language training; south-south studies; research studies; collaborative research between donor and recipient universities and organisations; local scholarships; development-oriented social and cultural programmes. This category also covers ad hoc contributions such as conferences, seminars and workshops, exchange visits, publications, etc.

Type	Sub-type	Description	Clarification
E		Scholarships and student costs in donor countries	
	E01	Scholarships/training in donor country	Financial aid awards for individual students and contributions to trainees.
	E02	Imputed student costs	Indirect ("imputed") costs of tuition in donor countries.
F		Debt relief	
	F01	Debt relief	Groups all actions relating to debt (forgiveness, conversions, swaps, buy-backs, rescheduling, refinancing).
G		Administrative costs not included elsewhere	
	G01	Administrative costs not included elsewhere	Administrative costs of development assistance programmes not already included under other ODA items as an integral part of the costs of delivering or implementing the aid provided. This category covers situation analyses and auditing activities. As regards the salaries component of administrative costs, it relates to in-house agency staff and contractors only; costs associated with donor experts/consultants are to be reported under category C or D01.
H		Other in-donor expenditures	Groups a number of contributions that do not give rise to a cross-border flow.
	H01	Development awareness	Funding of activities designed to increase public support, i.e. awareness in the donor country of development efforts, needs and issues.
	H02	Refugees in donor countries	Official sector expenditures for the sustenance of refugees in donor countries during the first twelve months of their stay.

Reporting on donor experts remains optional

[첨부 2] Draft DAC List of ODA Recipients

Effective for reporting on 2008, 2009 and 2010 flows

Least Developed Countries	Other Low Income Countries (per capita GNI < \$935 in 2007)	Lower Middle Income Countries and Territories (per capita GNI \$936-\$3,705 in 2007)	Upper Middle Income Countries and Territories (per capita GNI \$3,706-\$11,455 in 2007)
Afghanistan Angola Bangladesh Benin Bhutan Burkina Faso Burundi Cambodia Central African Rep. Chad Comoros Congo, Dem. Rep. Djibouti Equatorial Guinea Eritrea Ethiopia Gambia Guinea Guinea-Bissau Haiti Kiribati Laos Lesotho Liberia Madagascar Malawi Maldives Mali Mauritania Mozambique Myanmar Nepal Niger Rwanda Samoa Sao Tome and Principe Senegal Sierra Leone Solomon Islands Somalia Sudan Tanzania Timor-Leste Togo Tuvalu Uganda Vanuatu Yemen Zambia	Côte d'Ivoire Ghana Kenya Korea, Dem. Rep. Kyrgyz Rep. Nigeria Pakistan Papua New Guinea Tajikistan Uzbekistan Viet Nam Zimbabwe	Albania Algeria Armenia Azerbaijan Bolivia Bosnia and Herzegovina Cameroon Cape Verde China Colombia Congo, Rep. Cuba Dominican Republic Ecuador Egypt El Salvador Georgia Guatemala Guyana Honduras India Indonesia Iran Iraq Jamaica Jordan Marshall Islands Micronesia, Fed. States Moldova Mongolia Morocco Namibia Nicaragua Niue Palestinian Adm. Areas Paraguay Peru Philippines Sri Lanka Swaziland Syria Thailand The Former Yugoslav Republic of Macedonia Tokelau Tonga Tunisia Turkmenistan Ukraine Wallis and Futuna	Anguilla Antigua and Barbuda Argentina Barbados Belarus Belize Botswana Brazil Chile Cook Islands Costa Rica Croatia Dominica Fiji Gabon Grenada Kazakhstan Lebanon Libya Malaysia Mauritius Mayotte Mexico Montenegro Montserrat Nauru Oman Palau Panama Serbia Seychelles South Africa St. Helena St. Kitts-Nevis St. Lucia St. Vincent and Grenadines Suriname Trinidad and Tobago Turkey Uruguay Venezuela