

# KOICA 대외무상원조 평가지침

## I 기본 방향

별 평가는 직전년도 사업에 대해 제한적으로 실시

### 1. 평가관련 규정 마련

- 국제적인 평가추세와 현실적인 평가수행 능력, 정부의 상위 평가제도 등을 고려하여, 협력단의 평가제도를 구축
  - 원조실시기관으로서의 평가의 유형설정, 평가의 기준, 실시방법, 평가위원회 운영, 평가결과의 피드백등을 규정화

### 2. 프로젝트/프로그램 중심의 평가실시

- KOICA의 평가는 프로젝트/프로그램 평가와 사업형태별 평가를 중심으로 실시
- 한편, 무상원조 실시전담기관으로서 계획 수립과 효율성 제고에 필요한 국별 평가, 분야

### 3. 평가의 전문성 및 객관성 확보

- 평가과정에 외부전문기관 및 전문가와 공동 평가를 실시하여 평가의 전문성과 객관성을 제고
- 평가위원회에 외부전문가를 참여시켜 평가의 계획과 평가결과를 전문적으로 검증

### 4. 평가결과 활용시스템 구축

- 평가결과를 우량사업 선정 및 추진에 피드백 하고, 평가보고서 발간을 통해 평가결과의 정보화 및 체계화
- 평가 결과의 외부공개와 평가정보의 내부 공

유시스템 구축

## II 실시방안

### 1. 평가의 유형

#### ■ 프로젝트/프로그램 평가

- KOICA가 실시하는 프로젝트/프로그램사업에 대해 사업실시 단계별로 중간, 종료, 사후평가로 구분하여 충실하게 실시

#### ■ 사업형태별 평가

- KOICA가 실시하는 국내 초청연수, 전문인력 파견, 해외봉사단 파견, 개발조사, 인프라 구축사업, NGO지원사업에 대해 사업의 효율성과 효과성을 중심으로 평가

#### ■ 국별/분야별 평가

- 직전년도의 사업을 대상으로 ①국별/분야별 재원배분의 적절성, ②국별/분야별 실시사업의 타당성과 성과 등을 총괄적으로 검토(review)하는 방식으로 실시하고, 동결과를 국별 재원배분 및 분야별 지원전략 수립에 활용

### 2. 사업평가의 기준

#### ■ 사업별 특성, 평가의 유형에 따라 평가의 기

준이 다소 달라질 수는 있으나 공통적인 사업 평가기준을 정함.

- DAC의 5대 평가기준을 협력단의 사업 평가기준으로 정하되, 평가유형에 따라 적절한 평가기준을 선별적으로 적용가능

\* 5대 평가기준 : 타당성, 효과성, 효율성, 파급효과, 지속가능성

### 3. 평가의 계획·실시 및 관리

#### 가. 평가계획의 수립

- 사업평가실에서 연간 종합평가계획을 수립하여 평가위원회에 상정

\* 사업평가실 기능 : 평가계획의 수립 및 사업부서의 평가실시 관리, 평가위원회 운영지원, 평가결과의 피드백 업무 및 평가기준 수립 등

#### 나. 평가위원회 구성 및 운영

##### ■ 평가위원회 구성

- 위원장 : 평가업무를 관장하는 이사
- 위원 : 총 11명(관련 사업 부서장 6인 및 분야별 외 부전문가 5인이내)

##### ■ 평가위원회 기능

- 위원회는 아래 사항 등을 심의하여, 평가 실시계획의 타당성과 평가결과의 객관성

과 전문성을 검증

- ① 연간 종합평가 계획
- ② 프로젝트/프로그램 평가 실시계획과 결과
- ③ 사업형태별 평가 실시계획과 결과
- ④ 국별, 분야별 평가 실시계획과 결과등

#### 다. 평가의 실시

- 평가는 평가위원회에서 승인된 연간 종합평가계획에 따라 평가 실시계획서를 작성하고 평가팀을 구성하여 실시
  - 평가의 실시는 외부전문기관 또는 전문가와 공동으로 평가를 실시하여 평가의 전문성을 제고

#### 라. 평가결과의 피드백 및 결과 공개

- 평가 결과의 피드백 체제 구축
  - 평가결과 피드백 계획을 수립하고 이행사항을 관리
  - 평가를 통해 도출된 교훈사항 및 권고사항을 종합적으로 정리하고 사업실시에 피드백
- 평가결과의 공개 및 정보관리
  - 평가결과는 대외에 공개하여 국민적 공감대 형성 및 지지기반 확대
  - 평가보고서 및 모범사례(Best Practice)집 발간 등을 통해 평가결과의 체계적 정리 및 정보화